



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-199/14-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Základní škola M. Kudeříkové Strážnice, Příční 1365, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Příční 1365, 696 62 Strážnice</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>zsmkstr@iol.cz</b>
<b>IČO</b>	<b>70945730</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600116026</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Petrem Tomečkem, ředitelem školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>město Strážnice</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Příční 1365, Strážnice</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>11. – 14. únor 2014</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## **Charakteristika**

Základní škola M. Kudeříkové Strážnice, Příční 1365, příspěvková organizace (škola) vykonává činnost základní školy (ZŠ) s nejvyšším povoleným počtem 630 žáků, školní družiny (ŠD) a školního klubu (ŠK).

V letošním školním roce bylo k 30. září 2013 v 16 třídách ZŠ vzděláváno 355 žáků. Škola zabezpečuje vzdělávání místním žákům i žákům z okolních obcí. Aktuálně vzdělává



4 cizince a 59 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP). Z toho je 11 žáků vzděláváno dle individuálního vzdělávacího plánu (IVP) a 15 je identifikováno jako žáci sociálně znevýhodnění.

Stravování je pro žáky zajištěno ve školní jídelně, která sídlí v přízemí budovy školy a je samostatným právním subjektem.

Škola je dlouhodobě zapojena do evropského projektu světové zdravotní organizace *Škola podporující zdraví* (Zdravá škola). Dále je členem sítě škol zabývajících se ekologickou výchovou *Metodika a realizace ekologické výchovy* (M. R. K. E. V.). Ve školním roce 2012/2013 se zapojila do projektu *Etická výchova a učebnice* a prováděla pilotáž nových učebnic etické výchovy. V roce 2013 škola uzavřela spolupráci s Pedagogicko psychologickou poradnou Brno při realizaci projektu *Diagnosticko-intervenční nástroje jako prevence školní neúspěšnosti a podpora žáků se speciálními vzdělávacími potřebami*, který by měl trvat do roku 2015.

### Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Škola vykonává činnosti v souladu s údaji vedenými v rejstříku škol a školských zařízení.

Výuka je realizována podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Škola pro zdravý život* (ŠVP ZV), který byl k 1. září 2013 aktualizován. V průběhu inspekční činnosti byl zveřejněn na přístupném místě ve škole. ŠVP ZV vychází z projektu *Zdravá škola*, je zaměřen na spojení výchovy ke zdraví s reálným životem a praxí. Byl zpracován v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání*, u nepovinných předmětů je potřeba doplnit učební osnovy.

Ředitel školy je ve funkci od roku 2003 a pro řízení školy splňuje požadované kvalifikační předpoklady. Na základě konkurzního řízení byl opětovně jmenován do funkce ředitele, a to od 1. srpna 2012 na šestileté období. Stanovil organizační strukturu a kompetence jednotlivých pracovníků, delegoval pravomoci, zpracoval *Koncepci dalšího rozvoje školy do roku 2018*. Dlouhodobá koncepce vychází z analýzy stavu školy a z jejich aktuálních podmínek. Cíle byly stanoveny a blíže specifikovány v krátkodobých plánech. Na řízení školy se velkou měrou podílí zástupkyně ředitele. Ředitel školy zpracoval *Plán kontrol a hospitací ředitele školy na školní rok 2013/2014*, který nebyl důsledně naplňován. Z důvodu nefunkčního kontrolního systému byly zjištěny nedostatky v důležitých oblastech činnosti školy (v průběhu a výsledcích vzdělávání, v zajištění informovanosti zákonných zástupců žáků – viz výsledky vzdělávání). Ředitel školy zřídil pedagogickou radu jako svůj poradní orgán a projednává s ním všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Z jednání pedagogické rady však chybělo stanovení účinných opatření k některým zjištěným nedostatkům za účelem zlepšení úrovně a výsledků vzdělávání. Ve škole působí metodické sdružení a šest předmětových komisí, jejich činnost je pravidelná a plánovaná. Náplní jejich práce je mimo jiné příprava nadaných žáků na soutěže, olympiády a přehlídky a další organizační záležitosti. Dokumentace školy (školní matrika) byla vedena s nedostatky (viz průběh vzdělávání). Hodnocení činnosti školy pravidelně provádí vedení školy ve výročních zprávách, které naopak mají statisticky vysokou vypovídající hodnotu. V oblasti řízení školy je třeba přijmout opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Z celkového počtu 33 pedagogických pracovníků (včetně vychovatelek a asistentů pedagoga) nesplňovala odbornou kvalifikaci jedna vyučující, která si doplňuje požadované vzdělání studiem na vysoké škole. Z hlediska zajištění odborné úrovně vzdělávání chyběli ve škole učitelé pro výuku hudební výchovy a výtvarné výchovy. Tato skutečnost se negativně odrazila na průběhu a výsledcích vzdělávání v daných předmětech. Dostatečná



pozornost je věnována dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků, které probíhá systematicky a promyšleně. Při jeho plánování je přihlíženo jak k potřebám školy (s výjimkou výchovných předmětů), tak k zájmům pedagogů. V loňském roce se vzdělávání zúčastnilo 28 pedagogů, kteří navštívili 15 kurzů. Dva učitelé školy dokončili ve školním roce 2012/2013 v rámci celoživotního učení *Kurz etické výchovy*. Studium k výkonu specializovaných činností absolvovala výchovná poradkyně (toho času na mateřské dovolené), koordinátor informačních a komunikačních technologií si požadované studium pro výkon funkce dokončuje. Dvěma začínajícím učitelům je věnována soustavná podpora v podobě konzultací se zkušenějšími vyučujícími. Personální podmínky školy vytvářely dobré předpoklady pro naplňování cílů základního vzdělávání a vykazovaly požadovaný stav.

Školní areál tvoří několik vzájemně propojených budov s hřištěm a školním dvorem. Škola za finanční pomoci zřizovatele pozvolna vylepšila materiální podmínky pro vzdělávání žáků (zateplení tří budov v roce 2011), k úpravě vnitřních prostor došlo ve spolupráci s občanským sdružením. Prostorové podmínky jsou dostatečné pro realizaci vzdělávací nabídky školy. Rekonstrukci vyžadují sociální zařízení. Třídy jsou vybaveny školním nábytkem, který je částečně zastaralý a opotřebovaný. Škola postupně doplňuje a obnovuje prostředky ICT. Vybavení pomůckami i didaktickým materiálem bylo na běžné úrovni. Podnětnost a estetičnost vnitřního prostředí školy byla zajištěna na průměrné úrovni. Přestože činnost školy vychází z projektu *Zdravá škola* a je zaměřena na výchovu žáků ke zdraví, pravidla k udržování pořádku a čistoty ve škole nerespektovali všichni žáci. V době přestávek byly prostory na chodbě efektivně využívány pro pohybové aktivity žáků (stolní tenis). V průběhu inspekční činnosti škola odstraňovala následky havárie vody z ledna 2014.

Bezpečné prostředí pro vzdělávání zajišťuje škola důsledně, se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví žáky prokazatelně seznamuje. Poskytuje jim ucelené informace jak ve školním řádu a souvisejících dokumentech, tak v rámci upozornění na případná rizika při činnostech ve vyučování i ostatních vzdělávacích aktivitách. Úrazy byly zaznamenávány až na výjimku v souladu s platnou školskou legislativou, ve sledovaném období se jednalo většinou o úrazy spojené s pohybovými aktivitami. Dohledy nad žáky byly zajištěny ve všech prostorách školy. Ředitel školy pečlivě identifikuje sociální, zdravotní a bezpečnostní rizika a přijímá opatření k jejich minimalizaci. Prostorové a materiální předpoklady umožňovaly realizaci ŠVP ZV, bezpečnost žáků byla zajištěna na požadované úrovni.

Škola využívala ve sledovaném roce 2013 k pokrytí svých nákladů více zdrojů financování. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání ve výši 12 923 tis. Kč jí byly přiděleny v návaznosti na počet vzdělávaných žáků a byly školou použity v souladu s účelem poskytnutí. Příspěvek od zřizovatele ve výši 1,8 mil. Kč byl využitý na zajištění provozu, případně na další zlepšování podmínek vzdělávání. V roce 2013 škola obdržela také finanční prostředky z projektu *EU peníze školám* ve výši cca 67 tis. Kč. Ke zkvalitnění podmínek v hlavní činnosti sloužil i zlepšený hospodářský výsledek doplňkové činnosti, kterou škola v minulém roce vykonávala, a vlastní příjmy z úplat za školní družinu a školní klub. Finanční prostředky, se kterými škola ve sledovaném období hospodařila, jí umožňovaly pokrýt náklady při uskutečňování vzdělávání podle ŠVP ZV.

Spolupráce školy s partnery (zřizovatelem, školskou radou, místní mateřskou školou, středními školami a základními školami, TJ Jiskra Strážnice, Domovem seniorů Strážnice, Charitou Strážnice, Muzejním a vlastivědným spolkem Strážnice, Římskokatolickou farností a řádem piaristů a dalšími) má příznivý vliv na její chod. Ředitel školy vytváří



podmínky pro práci školské rady, která plní své zákonné funkce. Své zastoupení má *školní parlament*, který je složen ze zástupců žáků 5. – 9. tříd. Úzká spolupráce funguje s *Občanským sdružením rodičů žáků školy* (OSMA), které pomáhá finančně i organizačně zlepšovat podmínky školy pro realizaci ŠVP ZV. Spolupráce se základními školami (např. ZŠ Radějov, ZŠ Tvarožná Lhota), jejichž žáci většinou pokračují v plnění povinné školní docházky v ZŠ M. Kudeřikové Strážnice, je funkční. Ke zvyšování povědomí o práci školy pomáhají dny otevřených dveří pro veřejnost. Partnerská spolupráce je využívána ve prospěch rozvoje školy a na požadované úrovni přispívá ke zkvalitnění vzdělávání.

***V podmínkách školy byla pro realizaci ŠVP ZV zjištěna rizika, ke kterým bude nutné přijmout účinná opatření.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Počty vyučovacích hodin v jednom sledu a počty žáků ve třídách a ve skupinách byly v souladu s ustanoveními školských právních předpisů. Rozvrhy hodin jednotlivých tříd byly vytvořeny podle učebního plánu ŠVP ZV. Při jejich sestavování bylo upřednostněno organizační zajištění stravování ve školní jídelně před psychohygienou žáků. Stravování žáků probíhalo většinou po ukončení vyučování nebo v třicetiminutové přestávce mezi dopoledním a odpoledním vyučováním. V některých případech však byly ke stravování využívány přestávky v délce 15 nebo 25 minut. Tato skutečnost nekorespondovala s myšlenkou 1. pilíře projektu *Zdravá škola* (respektování fází práce a odpočinku). Disponibilní hodiny byly využity k posílení hodinové dotace vzdělávacích oblastí *Jazyk a jazyková komunikace*, *Matematika a její aplikace* a *Člověk a příroda*. Ve všech ročnících byl zaveden povinný vyučovací předmět *Etická výchova* (v dobíhajícím ŠVP ZV pod názvem *Osobnostní a sociální výchova*) s časovou dotací 1 hodina týdně. K účinnému rozvoji osobnosti žáků přispívá činnost školní družiny a od školního roku 2012/2013 školního klubu. Nabízí žákům zájmové útvary různého zaměření (*Angličtina s rodilým mluvčím*, *Klub deskových her*, *Matematický klub*, *Atletika* a *míčové hry* aj.). Organizace vzdělávání vycházela z platných školských předpisů a potřeb školy.

O vzdělávací nabídce a podmínkách k realizaci ŠVP ZV byla veřejnost pravdivě informována. Přijímání žáků k základnímu vzdělávání probíhalo v souladu s právními předpisy. Poradenskou práci na škole koordinovalo *Školní poradenské pracoviště* (ŠPP), které bylo finančně zajišťované z *Evropského sociálního fondu* a MŠMT v rámci projektu s názvem VIP III – RAMPS. Výchovná poradkyně, speciální pedagožka a školní metodička prevence nabízely poradenství žákům, kolektivům, zákonným zástupcům i pedagogům. Přestože výchovná poradkyně neabsolvovala specializační studium pro výkon této funkce a od ledna 2014 pouze zastupuje výchovnou poradkyni na rodičovské dovolené, přistoupila k poradenské práci v ŠPP zodpovědně. Činnost školní speciální pedagožky byla pro školu přínosná. V letošním školním roce má ve své péči 29 žáků, se kterými pravidelně procvičuje a upevňuje učivo či provádí reedukaci na základě doporučení školských poradenských zařízení. Zároveň poskytuje odbornou pomoc pedagogům, pravidelně se schází s asistenty pedagoga, pomáhá třídním učitelům řešit problémy v třídních kolektivech. Podpora žáků se SVP byla ve sledované výuce na velmi dobré úrovni. Výchovná poradkyně, speciální pedagožka a třídní učitelé spolupracovali při vytváření a vyhodnocování IVP. Ty byly po obsahové a věcné stránce dobře zpracovány. Efektivitu vzdělávání integrovaných žáků a ostatních žáků se SVP podporovala práce asistentů pedagoga. Dokumentace žáků se SVP vykazovala nedostatky. Školní matrika neobsahovala u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami údaje





o zdravotním postižení, zdravotním a sociálním znevýhodnění, včetně údajů o poskytovaném vzdělávání integrovaných žáků podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání – přílohy pro žáky s lehkým mentálním postižením. *Minimální program prevence rizikového chování* ve škole byl po obsahové stránce kvalitně vypracovaný, přesto však škola nedokázala dostatečně pružně a efektivně reagovat na problémy, které se ve škole dlouhodobě vyskytují (kouření, agresivní chování žáků, nekázeň, vyšší absence). K upevňování vztahů v kolektivech škola organizovala adaptační pobyty pro žáky 6. ročníku a tzv. *orientační dny* pro žáky 8. ročníku. I když si škola vytvořila strategii, která má předcházet projevům rizikového chování žáků a nastavila si bodový systém pro udělování výchovných opatření, přesto se jí nedařilo tyto projevy efektivně eliminovat. Škola vykazovala velmi dobré výsledky při práci s žáky se SVP, nedostatky byly zjištěny v přístupu k žákům s riziky neúspěchu (viz výsledky vzdělávání).

V hospitovaných hodinách na 1. stupni ZŠ byl patrný partnerský přístup vyučujících k žákům a respektování jejich osobnosti a individuálních potřeb, což přispívalo k vytváření příjemné pracovní atmosféry. Žáci měli vybudovány dobré pracovní návyky, respektovali pokyny vyučujících. Struktura vyučovacích hodin byla promyšlená, učební činnosti žáků byly rozmanité. Metody a formy práce vycházely z kritického myšlení a byly voleny s ohledem na věk žáků a dosažení cíle stanoveného v úvodu vyučovací hodiny. Frontální výuka zaměřená zejména na docvičování učiva se střídala se skupinovou a samostatnou prací. Pravidla pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků byla nastavena a ve výuce vhodně zařazována. Průběžnou motivací pro žáky byla ústní pochvala a povzbuzení. Při práci s chybou jim byla poskytována účinná zpětná vazba. Vzdělávání bylo propojováno s životními situacemi a mělo požadovanou odbornou úroveň, důraz byl kladen na názornost. V závěru většiny hodin bylo zařazeno formativní hodnocení učitelem i žáky, klasifikace byla zařazena ojediněle. Žáci využívali pracovní sešity, pracovní listy a různé didaktické pomůcky. Ojediněle byla zařazena práce s interaktivní tabulí. Probíhající činnosti byly zaměřeny nejen na osvojování vědomostí a dovedností, ale i na rozvoj gramotností. Při kooperativních činnostech byli žáci vedeni ke komunikaci, k vyjádření svého názoru a respektování myšlenek spolužáků. Ve většině tříd se žáci podíleli na sestavení třídních pravidel chování a byli vybízeni k jejich přirozenému dodržování, čímž byla formována *sociální gramotnost* žáků. Pozornost byla věnována podpoře *čtenářské gramotnosti*, a to zapojením do různých čtenářských projektů a akcí, důrazem na práci s textem a čtení s porozuměním a také pravidelnými besedami s výukovými programy v městské knihovně. V hodinách matematiky se formování *matematické gramotnosti* opíralo o názornou výuku a využití početních operací v běžném životě. Průběh vzdělávání na 1. stupni ZŠ měl velmi dobrou úroveň, směřoval k rozvíjení klíčových kompetencí žáků.

Ve sledovaných hodinách na 2. stupni ZŠ, ve kterých vyučující jasně nastavili pravidla pro chování žáků, probíhala přirozená komunikace mezi pedagogy a žáky, což příznivě ovlivňovalo průběh vzdělávání. Žáci se zapojovali do individuálních činností, při kterých si osvojovali potřebné vědomosti a dovednosti. Ty dále uplatňovali při procvičování a upevňování učiva, při vyhledávání informací či zpracování samostatných úkolů. Ve výuce převažoval frontální styl vzdělávání, někteří učitelé uplatňovali týmovou práci ve skupinách. Vhodně využívali mezipředmětové vztahy a obsah vzdělávání spojovali s reálnými životními situacemi. V průběhu vyučování učitelé pracovali se žáky individuálně, diferenciací činností a úkolů vzhledem k možnostem žáků byla méně častá. Využívání pomůcek k zefektivnění výuky bylo na dobré úrovni. Velmi dobrá byla zpětná vazba a pozitivní práce s chybou. Pedagogové většinou využívali průběžné slovní hodnocení, které bylo pozitivní a pro žáky motivující. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků bylo uplatněno v části hodin.



Naopak v hodinách, kde nebyla pravidla pro chování respektována nebo nebylo jejich dodržování důsledně vyžadováno, žáci svým nevhodným projevem výrazně snižovali úroveň výuky a obtěžovali svým vystupováním ostatní spolužáky ve třídě. Zvolené metody a formy práce byly málo efektivní, scházela atmosféra důvěry a pohody, což se odrazilo v pasivním přístupu žáků k předmětu. Práce s chybou a zpětná vazba v průběhu hodin byly nedostatečné. Výuka nebyla cíleně zaměřena na rozvoj klíčových kompetencí žáků. Ve výuce výtvarné výchovy nebyl kladen důraz na správné zvládnání použitých výtvarných technik. Některé práce neodpovídaly úrovni věku a možnostem žáků. V předmětech s výchovným zaměřením nebyla uplatňována motivační funkce hodnocení s ohledem na individuální podporu rozvoje každého jednotlivce, stejně tak klasifikace. Zařazené vzájemné hodnocení výtvarných prací žáků v závěru výuky v předmětu výtvarná výchova bylo chaotické a neúčelné.

*Funkční gramotnosti žáků* (čtenářská, matematická a přírodovědná gramotnost, komunikace v cizích jazycích) byly v rámci realizace vzdělávacích programů rozvíjeny převážně na požadované úrovni. *Sociální gramotnost* sledovaná na 2. stupni ZŠ při hospitační činnosti i v průběhu celého dne pobytu žáků ve škole nebyla plně rozvíjena podle příslušných vzdělávacích oblastí v ŠVP ZV a byla ovlivněna nejednotností požadavků pedagogických pracovníků. Někteří žáci nerespektovali pravidla daná školním řádem a nedodržovali základní pravidla slušného chování.

***Průběh vzdělávání ve vztahu k realizovanému školnímu vzdělávacímu programu vykazoval odstranitelná rizika.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

K získávání a vyhodnocování individuálních a skupinových výsledků vzdělávání využívá škola běžné nástroje. K průběžnému hodnocení výsledků jednotlivých žáků slouží pedagogům písemné práce, testy, ústní zkoušení aj. Škola se pravidelně zapojuje do externího testování žáků a spolupracuje při uskutečňování programů zjišťování výsledků vzdělávání vyhlášených MŠMT. Každoročně pro žáky organizuje školní kola soutěží a olympiád s různým zaměřením. Nejúspěšnější žáci postupují do okresních a krajských kol, kde dosahují velmi dobrých výsledků (v minulém školním roce 4 x 1. místo, 4 x 2. místo a 6 x 3. místo). Pozornost věnuje škola vstupním ročníkům. Pro budoucí „prvňáčky“ pořádá předškolní setkávání. Žákům 5. tříd přestupujícím ze spádové obce učitelé individuálně pomáhají s osvojováním vhodných metod učení tak, aby byla eliminována rizika spojená s přestupem na jinou školu. Úspěchy jednotlivců, skupin i školy jsou prezentovány ve školním časopise *Tahák* a v místním zpravodaji *Strážničan*, v prostorách školy a na školních webových stránkách.

Při hodnocení výsledků vzdělávání jednotlivých žáků ve školním roce 2013/2014 vycházela škola ze *Školního řádu Základní školy M. Kudeřikové Strážnice* vydaného dne 30. srpna 2013, jehož součástí byla v čl. 10 *Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků*. Pravidla se řídila platnou legislativou a byla podrobněji rozpracována pro konkrétní potřeby školy. V 1. pololetí školního roku 2013/2014 škola udělila žákům 54 napomenutí třídního učitele, 24 důtek třídního učitele a 7 důtek ředitele školy při celkovém počtu 355 žáků. K průběžnému hodnocení chování žáků sloužil bodový systém. Při porušování školního řádu a při zapomínání školních potřeb byly žákům body odebírány a na základě stanovených pravidel jim byla udělována výchovná opatření. Evidencí bodů byl pověřen třídní učitel. Přestupky byly zapisovány v sešitech *Chování*, které byly součástí třídních knih, a v žakovských knížkách žáků. Vedení evidence bodů a zápisy kázeňských přestupků na 2. stupni ZŠ však nebyly ze strany třídních učitelů a vedení školy dostatečné



kontrolovány, čímž docházelo k nejednotnosti pedagogů v dodržování stanovených pravidel. Počet zápisů v sešitech *Chování* a v žákovských knížkách nebyl v souladu, docházelo k udělování shodného výchovného opatření za různý počet přestupků stejného charakteru aj.

Nesrovnalosti byly shledány v hodnocení prospěchu klasifikací. Pravidla ke klasifikaci žáků a k včasné informovanosti zákonných zástupců nastavená ve školním řádu nebyla na 2. stupni ZŠ důsledně dodržována. Například žák hodnocený na vysvědčení z předmětu výtvarná výchova stupněm nedostatečným v 1. pololetí školního roku 2013/2014 se od 2. pololetí školního roku 2012/2013 zhoršil o dva stupně, přesto o této skutečnosti nebyli zákonní zástupci žáka včas a prokazatelně informováni. V jiných případech byla klasifikace žáka na vysvědčení v 1. pololetí školního roku 2013/2014 stanovena i při nedostatečném množství průběžných známek (např. v žákovské knížce uvedena pouze jedna známka, případně dvě známky – zjištěno v různých předmětech naukového i výchovného zaměření). Známky získané průběžnou klasifikací výrazně neodpovídaly výsledné známce na vysvědčení (např. v žákovské knížce byly uvedeny dvě výborné – na vysvědčení stupeň dobrý; v žákovské knížce uvedeno hodnocení chvalitebné a nedostatečné – na vysvědčení stupeň výborný, v žákovské knížce stupeň nedostatečný – na vysvědčení hodnocení stejného předmětu stupněm výborný). Klasifikace na vysvědčení v 1. pololetí školního roku 2013/2014 u žáků 2. stupně základní školy byla provedena bez průběžné klasifikace (v žákovské knížce neuvedena žádná známka – na vysvědčení byla známka uvedena). V katalogových listech docházelo k přepisování známek (s datem i bez data provedené opravy). V oblasti hodnocení výsledků vzdělávání žáků a poskytování informací o průběhu vzdělávání zákonným zástupcům žáků byly zjištěny nedostatky.

Dosahované výsledky a případné neúspěchy žáků byly pravidelně projednávány a sumarizovány na jednáních pedagogické rady. Každý měsíc se operativně scházel výchovný tým školy – ředitel školy, zástupkyně ředitele školy, školní metodička prevence, výchovná poradkyně a školní speciální pedagožka. Účelem těchto setkávání bylo vzájemné předávání informací o průběhu a výsledcích vzdělávání a přijímání opatření. Protože vedení školy neprovádělo diagnostiku a nezajistilo funkční kontrolní systém, nepodařilo se identifikovat přesnou příčinu výchovných a vzdělávacích problémů a přijímat adekvátní opatření (zejména v hodnocení chování a hodnocení klasifikací). Jiné problémy, jejichž příčinu škola znala, dostatečně neřešila (průběh a výsledky vzdělávání v předmětech výchovného zaměření). Systém hodnocení výsledků vzdělávání žáků vykazoval výrazné nedostatky.

*Ve vztahu k naplňování cílů stanovených ŠVP ZV měla škola velmi dobré výsledky při práci s žáky úspěšnými, v oblasti školní neúspěšnosti žáků a dodržování pravidel stanovených pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byl shledán rizikový stav.*

## Závěry

*Škola vykonává činnosti v souladu s údaji vedenými v rejstříku škol a školských zařízení.*

*K silným stránkám školy patří aktivní zapojování učitelů do dalšího vzdělávání, četná účast a velmi dobré výsledky nadaných žáků v soutěžích a olympiádách, systematická podpora žáků se ŠVP, rozvoj funkčních gramotností a vytváření vhodných podmínek pro rozvoj osobnosti žáků na 1. stupni ZŠ. Pozitivem je zřízení školního klubu s nabídkou zájmové činnosti a snaha o postupné zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání.*

*Zásadní nedostatky byly shledány v neúčinných kontrolních mechanismech školy, v systému hodnocení výsledků vzdělávání žáků na 2. stupni ZŠ a v informovanosti zákonných zástupců žáků o průběhu a výsledcích vzdělávání. Chybělo systematické*



*sledování a podpora naplňování cílů a klíčových kompetencí stanovených v ŠVP ZV u předmětů s výchovným zaměřením.*

*Slabou stránkou školy byla nejednotnost a nedůslednost pedagogických pracovníků v souvislosti s dodržováním pravidel pro hodnocení žáků nastavených ve školním řádu. Je potřeba provést úpravy v oblasti organizace vzdělávání žáků tak, aby stravování probíhalo v přestávce mezi dopoledním a odpoledním vyučováním nebo po ukončení vyučování.*

*Je nutné zefektivnit kontrolu vedení dokumentace školy, průběžně analyzovat výsledky vzdělávání, zařazovat vhodné metody a formy výuky na 2. stupni ZŠ, zabývat se školní neúspěšností žáků a k její eliminaci přijímat účinná opatření.*

*Od poslední inspekční činnosti provedené v prosinci roku 2010 došlo ke snížení úrovně v oblasti řízení školy a v průběhu a výsledcích vzdělávání žáků.*

*Nedostatky, které vyplývají z textu inspekční zprávy a vyžadují odstranění, se týkají:*

- a) *včasné informovanosti zákonných zástupců nezletilých žáků o průběhu a výsledcích vzdělávání,*
- b) *vedení školní matriky,*
- c) *zajištění podpory žáků s výchovnými a výukovými obtížemi,*
- d) *dodržování pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků,*
- e) *organizace vzdělávání žáků.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 31. dubna 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění.
- do 31. dubna 2014 prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. a), c), d) a e) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Marie Kudeříkové Strážnice, Příční 1365, okres Hodonín ze dne 4. prosince 2001, s účinností od 1. ledna 2002, včetně Dodatků č. 1 až 6 (poslední ze dne 26. září 2011)
2. Jmenovací dekret do funkce ředitele ze dne 12. července 2012 s účinností od 1. srpna 2012 na dobu 6 let
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení - tisk ze dne 4. února 2014
4. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2013 ze dne 11. října 2013
5. Školní řád Základní školy M. Kudeříkové Strážnice ze dne 30. srpna 2013
6. Organizační řád školy s platností od 1. září 2013
7. Provozní řád s platností od 1. září 2013
8. Plány školy (měsíční, týdenní) pro školní rok 2013/2014
9. Plán kontrol a hospitací ředitele školy na školní rok 2013/2014 ze dne 30. srpna 2013
10. Organizace školního roku 2013/2014
11. Koncepce dalšího rozvoje ZŠ do roku 2018 ze dne 26. března 2012
12. Rozvrhy hodin všech tříd a vyučujících, režim vyučování pro školní rok 2013/2014





13. Třídní knihy všech tříd ve školním roce 2013/2014
14. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
15. Projekt rozvoje školy do roku 2016 z října 2013
16. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a DVPP všech pedagogických pracovníků – údaje k datu inspekční činnosti
17. Zápisy z jednání předmětových komisí za školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014
18. Zápisy z jednání pedagogické rady od školního roku 2011/2012
19. Dohled na chodbách ve školním roce 2013/2014
20. Kniha úrazů dětí, žáků a studentů vedená od 1. září 2011
21. Školní matrika v listinné podobě – náhodně vybraný vzorek, aktuální stav
22. Minimální program prevence rizikového chování ve škole ve školním roce 2013/2014 ze dne 2. září 2013
23. Hodnocení minimálního programu prevence – školní rok 2012/2013 ze dne 18. června 2013
24. Přehled žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním – 1. pololetí školního roku 2013/2014
25. ŠPP – výchovná komise ve školním roce 2012/2013, 2013/2014
26. Individuální vzdělávací plán pro školní rok 2013/2014 – 11 kusů
27. Program proti šikanování ve škole bez data
28. Zápisy ze zasedání školního parlamentu ve školním roce 2012/2013 a 2013/2014
29. Dokumentace žáků se SVP ve školním roce 2013/2014
30. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání pro školní rok 2013/2014 (41 kusů)
31. Rozhodnutí o přestupu v roce 2013 (22 kusů)
32. Školní časopis ZŠ M. Kudeřikové Strážnice Tahák, číslo 172, prosinec 2013
33. Zápisy z jednání výchovného týmu ve školním roce 2013/2014
34. Sešity chování všech tříd vedené ve školním roce 2013/2014
35. Rozvrh obědů 2013/2014 platný od 1. září 2013
36. Přehled o prospěchu a chování všech tříd za školní rok 2012/2013 a za 1. pololetí školního roku 2013/2014
37. Celkové výsledky školy v externím testování provedeném ve školním roce 2012/2013
38. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro zdravý život“ – verze dokumentu 02/2009 platná od 1. září 2009 a verze dokumentu 03/2012 platná od 1. září 2012
39. Dodatek ŠVP ZV č. 1 zaevidovaný pod č.j. 473/2013 platný od 1. září 2013
40. Dokumentace o projektech školy
41. Žákovské knížky – náhodně vybraný vzorek
42. Pracovní sešity, výtvarné práce, písemné práce – náhodně vybraný vzorek
43. Výstupy z provedených kontrol a inspekční činnosti
44. Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2013
45. Účetní závěrka sestavená k 31. prosinci 2013
46. Hlavní kniha za období: prosinec 2013



## **Poučení**

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Ladislava Hodonská, školní inspektorka

Ladislava Hodonská v. r.

Mgr. Vojmír Křupka, školní inspektor

Vojmír Křupka v. r.

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Jana Vágnerová v. r.

Mgr. Šárka Mikesková, školní inspektorka

Šárka Mikesková v. r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Hana Šarounová v. r.

Jaroslav Šimůnek, kontrolor

Jaroslav Šimůnek v. r.

V Hodoníně dne 10. března 2014

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Petr Tomeček, ředitel školy

Petr Tomeček v. r.

V Hodoníně dne 14. března 2014



**Připomínky ředitele školy**

.....

Připomínky nebyly podány.